

	Myndighetsområden											
	Hela kommunen		Brandtillsyn		Bygglöv		Markupplåtelse		Miljö- o. hälsoskydd		Serveringstillstånd	
	Rank	NKI	Rank	NKI	Rank	NKI	Rank	NKI	Rank	NKI	Rank	NKI
Sunne	2	79			6	82			4	78	23	78
Filipstad	3	78			5	82			34	71		
Torsby	20	74			2	85			525	69		
Arvika	38	71			23	74			139	62	26	77
Kristinehamn	48	70	83	70	45	70	11	73	45	69		
Hagfors	53	70			66	65			43	70		
Årjäng	73	69			95	59			37	70		
Hammarö	96	67			25	74			156	60		
Karlstad	103	67	74	65	113	54	26	67	91	66	38	74
Kil	111	66							126	64		
Forshaga	153	63							133	63		
NKI alla kommuner	67		75		60		65		67		70	
Spann	51-81		59-89		32-86		47-83		47-86		40-87	
Antal kommuner	189		112		139		66		191		87	
Andel kommuner	100%		59%		74%		35%		101%		46%	

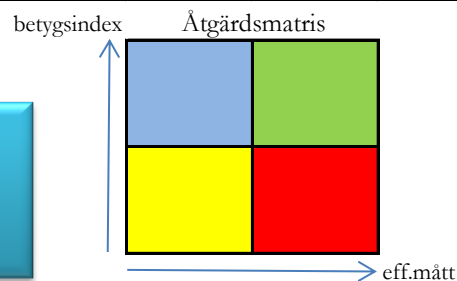
NKI:	>80	Mkt högt	70-80	Högt	62-69	Godkänt	50-61	Lågt
	Rank	Topp 10	NKI	Över medel	NKI	Under medel	NKI	För få svar

## NKI total - Åtgärdsområden

(Om en kvalitetsfaktor ökar med fem enheter, förväntas NKI öka med effektmåttets storlek)

Kommun/NKI	Betygsindex per kvalitetsfaktor och effektivitetsmått													
	Medelvärde		Information		Tillgänglighet		Bemötande		Kompetens		Rättssäkerhet		Effektivitet	
	betygsind.	eff.mått	betygsind.	eff.mått	betygsind.	eff.mått	betygsind.	eff.mått	betygsind.	eff.mått	betygsind.	eff.mått	betygsind.	eff.mått
alla 189 kommuner/189	<b>68,7</b>	<b>0,85</b>	<b>66</b>	<b>0,42</b>	<b>69</b>	<b>0,19</b>	<b>73</b>	<b>1,26</b>	<b>68</b>	<b>1,12</b>	<b>67</b>	<b>0,76</b>	<b>69</b>	<b>1,35</b>
Sunne/79	78,2	0,93	75	0,00	78	0,31	83	1,99	77	1,33	76	1,11	80	0,86
Filipstad/78	77,2	* för få svar	71	*	77	*	80	*	79	*	77	*	79	*
Torsby/74	74,3	0,81	72	0,05	77	0,00	78	0,47	71	3,11	72	0,37	76	0,86
Arvika/71	70,5	0,86	66	0,28	70	0,34	74	1,60	70	0,55	70	0,89	73	1,47
Kristinehamn/70	74,0	0,87	70	0,72	75	0,00	78	1,52	73	0,57	72	1,14	76	1,26
Hagfors/70	72,8	0,86	68	0,11	74	0,05	77	1,64	72	0,58	72	0,72	74	2,04
Årjäng/69	70,3	0,89	66	1,37	71	0,25	77	0,20	69	1,88	68	0,00	71	1,62
Hammarö/67	70,7	0,90	67	0,75	74	0,00	72	0,64	68	1,60	68	0,00	75	2,38
Karlstad/67	68,5	0,85	65	0,13	68	0,00	72	1,71	68	0,57	67	1,05	71	1,64
Kil/66	65,7	* för få sv	64	*	67	*	68	*	58	*	65	*	72	*
Forshaga/63	69,0	* för få sv	66	*	75	*	72	*	63	*	68	*	70	*
Medel Värmland: (exkl. Kil, Filipstad, Forshaga, Hammarö)	72,2	0,86	68,1	0,55	73,1	0,10	75,9	1,02	71,1	1,38	70,6	0,58	74,4	1,54

Observera att tabellen visar den totala NKI och inte enskilda myndighetsområden !



- Kan bli bättre (förbättringar kan vara önskvärda, men inte lika viktiga som för "prioritera")
- Bevaka (kräver ingen direkt åtgärd)
- Värda (viktigt att bibehålla eller att förbättra ytterligare)
- Prioritera (av stor vikt att förbättra då faktorerna har hög inverkan på övergripande nöjdhet)

## Sorterat efter antal enkäter

	Antal enkäter	Antal svar	Svarsfrekvens %	NKI-rank*
Karlstad	556	348	63%	9
Kristinehamn	332	218	66%	5
Sunne	167	135	81%	1
Hagfors	148	84	57%	6
Torsby	147	90	61%	3
Arvika	146	104	71%	4
Ärjäng	114	65	57%	7
Hammarö	92	66	72%	8
Kil	80	54	68%	10
Filipstad	82	57	70%	2
Forshaga	46	36	78%	11

\*Värmland

## Sorterat efter svarsfrekvens

	Antal enkäter	Antal svar	Svarsfrekvens %	NKI-rank*
Sunne	167	135	81%	1
Forshaga	46	36	78%	11
Hammarö	92	66	72%	8
Arvika	146	104	71%	4
Filipstad	82	57	70%	2
Kil	80	54	68%	10
Kristinehamn	332	218	66%	5
Karlstad	556	348	63%	9
Torsby	147	90	61%	3
Ärjäng	114	65	57%	7
Hagfors	148	84	57%	6

\*Värmland